



Our Ref. E4049-03EK

Partial Translation of Official Action

Reference No.: K97009142A

Mailing No.: 369365

Mailing Date: October 12, 2004

Japanese Patent Appln. No. 286108/2001

Date of Issued: October 4, 2004

Name of Examiner: Daisuke Kobayashi 9848 5Q00

Patent Attorney: Yasuo Sakuta

Article Applied: Patent Law Article 29. (2) and 39

This application should be rejected for the reasons given below. In response, the applicant may file an Argument and/or Amendment within 60days from the mailing date.

Reasons.

1. The invention(s) of the claim(s) is considered to be readily thought of from the disclosure in the under-mentioned publication circulated in Japan or in foreign countries prior to the filing of this application. Therefore, this application falls under the provision of Article 29. (2) of the Patent Law and thus is not acceptable.
2. The invention(s) of the claim(s) is considered as the same as the application filed by the same applicant on the same day, unless otherwise notification of the Commissioner of Patents is issued on the same date of this Office Action, this application is not acceptable under the provision of Article 39. (2).

Examiner's Note

(Refer to a list of cited reference as to the cited reference)

As to the reasons 1.

\*Claims: 1-10.

\*Cited reference: 1.

Remarks:

The cited reference 1 discloses a structure including an equalizer for converting reproduced signal into asymmetry response wave-form and a decoder for Viterbi decoding the equalizer output, in a disk reproducing apparatus (Especially, refer to paragraph No, [0033] in the cited reference 1, and FIG.2).

Error correction means for correcting error of 1 bit or continuous three bits are well known in the art, therefore, it will be easily thought of by the artisan in the art to apply the well known error correction means to the invention depicted in the cited reference 1.

In addition, there are no specific technical difficulties for structuring equalizer of asynchronous response depicted in the cited reference 1 by utilizing equalizer of symmetry response equalizer and asymmetry response equalizer. Also, the coefficient of the equalizer is a matter of design choice which would be selected by the artisan in the art.

As to reason 2.

\*Claims: 2, 3, and 7.

\*Application: (such as cited reference) 2.

\*Remarks:

In comparing the invention depicted in claims 2, 3 and 7 of this application and the invention depicted in claims 2, 4 and 6 in the application, the invention depicted in claims 2, 3 and 7 of this application includes data modulation means, recoding medium and controller, while the invention depicted in claims 2, 4 and 6 in the application is different from not including the structure.

However, since the structure is only a well known art, therefore, the both are the substantially the same.

#### A list of cited references

1. JP-A-7-302467
2. Patent Appln. No. 9-208820 (Patent No. 3533315)

#### Record of Prior Art Search Result

Search Filed IPC(the seventh Edition)

G11B20/10

G11B20/14

G11B20/18

H03M13/00

This record of prior art search does not constitute the reasons for the rejection.

整理番号:K97009142A 発送番号:369365 発送日:平成16年10月12日 1

## 拒絶理由通知書

特許出願の番号 特願2001-286108  
起案日 平成16年10月 4日  
特許庁審査官 小林 大介 9848 5Q00  
特許出願人代理人 作田 康夫 様  
適用条文 第29条第2項、第39条

この出願は、次の理由によって拒絶をすべきものである。これについて意見があれば、この通知書の発送の日から60日以内に意見書を提出して下さい。

## 理 由

1. この出願の下記の請求項に係る発明は、その出願前日本国内又は外国において頒布された下記の記事に記載された発明に基いて、その出願前にその発明の属する技術の分野における通常の知識を有する者が容易に発明をすることができたものであるから、特許法第29条第2項の規定により特許を受けることができない。

2. この出願の下記の請求項に係る発明は、同一出願人が同日出願した下記の出願の発明と同一と認められるから、この通知書と同日に発送した特許庁長官名による別紙指令書に記載した届出がないときは特許法第39条第2項の規定により特許を受けることができない。

記 (引用文献等については引用文献等一覧参照)

理由1. について

- ・請求項 1-10
- ・引用文献 1
- ・備考

引用文献1には、ディスク再生装置において、再生信号を非対称応答波形に変換する等化器と該等化器出力をビタビ復号する復号器を備えた構成が記載されている（特に、引用文献1段落番号【0033】、図2参照）。

1ビット、或いは連続する3ビットの誤りを訂正する誤り訂正手段は慣用技術であるので、引用文献1記載の発明に慣用技術である該誤り訂正手段を付加することは当業者が適宜なし得ることである。

さらに、引用文献1記載の非対称応答する等化器を、対称応答する等化器と非対称応答する等化器によって構成することに格別の技術的困難性は認められない

整理番号: K97009142A 発送番号: 369365 発送日: 平成16年10月12日 2/E

。また、その際の等化器の係数も当業者が適宜選択し得る事項にすぎない。

理由2. について

- ・請求項 2, 3, 7
- ・出願 (引用文献等) 2
- ・備考

本願請求項2、3、7に係る発明と出願2の請求項2、4、6に係る発明をそれぞれ比較すると、本願請求項2、3、7に係る発明はデータ変調手段と記録媒体とコントローラを備えているのに対し、出願2の請求項2、4、6に係る発明はそれぞれ該構成を備えていない点で相違する。

しかし、該構成は何れも慣用技術にすぎないので、両者は実質的に同一である。

#### 引用文献等一覧

1. 特開平7-302467号公報
2. 特願平9-208820号 (特許第3533315号公報)

---

#### 先行技術文献調査結果の記録

- ・調査した分野     IPC第7版   G11B20/10  
   G11B20/14  
   G11B20/18  
   H03M13/00

この先行技術文献調査結果の記録は、拒絶理由を構成するものではない。

---

この拒絶理由通知の内容に関するお問い合わせ、または面接のご希望がございましたら下記までご連絡下さい。

特許審査第四部 データ記録     小林 大介

TEL. 03 (3581) 1101   内線3590

FAX. 03 (3501) 0715